

**Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение Свердловской области
«Краснотурьинский индустриальный колледж»**

Утверждаю
И.О.Директор колледжа
Зырянова Е.Г.

подпись
«17 » мая 2023 г.

Комплект
контрольно-оценочных средств
по дисциплине
ОП.24 Правоохранительные и судебные органы
основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)
по специальности СПО
40.02.01 Право и организация социального обеспечения
(углубленная подготовка)

Краснотурьинск

2023г.

Разработчик:

ГАПОУ СО «КИК»
Бояринцева

преподаватель

О.В.

Эксперт от работодателя

ГАУ социального обслуживания
«Комплексный центр социального
обслуживания населения города
Красноурьинска»

юрисконсульт

О.Ф. Деркач

(место работы)
фамилия)

(занимаемая должность)

(инициалы,

ГАПОУ СО «КИК»
(место работы)
фамилия директора

Заместитель
(занимаемая должность)
Э.В.Сергеева
по учебной работе

(инициалы,

Пояснительная записка

«Правоохранительные органы» – это традиционная дисциплина. Дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин. Целью КОСа является формирование у обучающихся общих и профессиональных компетенций и знаний об основах организации, наиболее существенных направлениях и задачах деятельности правоохранительных органов, их взаимодействия друг с другом и иными органами государства.

В результате изучения курса обучающий должен: иметь представление: о структуре и направлениях деятельности правоохранительных органов РФ; способах взаимодействия правоохранительных органов с другими органами; порядке и способах защиты данными органами основных прав и свобод человека, основных международных и зарубежных правоохранительных органах.

Основными дискуссионными проблемами дисциплины являются вопросы роли правоохранительных органов в построении в России развитого правового государства и гражданского общества, где в наиболее полной мере защищаются и обеспечиваются на практике права и свободы человека и гражданина, личность, семья стоят в центре государственного интереса; осуществляется реальное обеспечение духовного, социального и экономического развития человека и общества, свободы предпринимательской, трудовой, творческой и иных видов деятельности, защиты неприкосновенности личности. Основы взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению и пресечению правонарушений, противодействию терроризму, экстремизму и коррупции. Международное сотрудничество в этой сфере. Приоритетной формой обучения в рамках аудиторной работы является проведение лекционных и семинарских занятий.

Также предполагается самостоятельная работа обучающихся. Самоподготовка предполагает самостоятельное изучение разделов, проработку и повторение лекционного материала и материала учебной и научной литературы. Соответствующую литературу и нормативные правовые акты можно найти, обратившись к учебным пособиям в библиотеке, в сети «Интернет», работая с информационно-правовыми системами. Самостоятельная работа по дисциплине «Правоохранительные органы» связана с изучением широкого круга правовой информации (нормативных правовых актов, судебной практики и др.), эта работа связана с толкованием законов и подзаконных нормативных актов, желательное использование комментариев к законодательству.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы.

Выполнение самостоятельной внеаудиторной работы обучающимся является необходимым условием получения оценки по теме или разделу дисциплины «Правоохранительные органы».

Цель работы: повторение и закрепление пройденного материала на лекциях, освоение общих и профессиональных компетенций.

Задачами самостоятельной работы обучающихся являются:

1. Систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;
2. Углубление и расширение теоретических знаний;
3. Формирование умений по использованию справочной документации и специальной учебной литературы;
4. Развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
5. Формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
6. Развитие исследовательских умений.

Самостоятельная работа № 1

По теме 1.3. Судебная система РФ

Подготовка сообщения по изученным темам.

Сообщение должно быть написано на отдельных листах формы А4, изложение по времени должно длиться не менее 10 минут и не более 15 минут. Обучающийся должен ориентироваться в тексте и отвечать на заданные дополнительные вопросы по выбранной им теме. При оценивании будут учитываться использование специальной и учебной литературы, а также наличие в работе примеров, индивидуальность сообщения.

Критерии оценки:

«5» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, обучающийся ориентируется в тексте,

«4» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, но нет ссылок на источники,

«3» - работа имеет замечания по оформлению, сдана позже срока, нет ссылок на источники,

«2» - работа не сдана.

Самостоятельная работа № 2 по теме 1.4. Конституционный суд РФ

Подготовка сообщения по изученным темам.

Сообщение должно быть написано на отдельных листах формы А4, изложение по времени должно длиться не менее 10 минут и не более 15 минут. Обучающийся должен ориентироваться в тексте и отвечать на заданные дополнительные вопросы по выбранной им теме. При оценивании будут учитываться использование специальной и учебной литературы, а также наличие в работе примеров, индивидуальность сообщения.

Критерии оценки:

«5» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, обучающийся ориентируется в тексте,

«4» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, но нет ссылок на источники,

«3» - работа имеет замечания по оформлению, сдана позже срока, нет ссылок на источники,

«2»- работа не сдана.

Самостоятельная работа № 3 по теме 1.5. Правовой статус судей

Подготовка сообщения по изученным темам.

Сообщение должно быть написано на отдельных листах формы А4, изложение по времени должно длиться не менее 10 минут и не более 15 минут. Обучающийся должен ориентироваться в тексте и отвечать на заданные дополнительные вопросы по выбранной им теме. При оценивании будут учитываться использование специальной и учебной литературы, а также наличие в работе примеров, индивидуальность сообщения.

Критерии оценки:

«5» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, обучающийся ориентируется в тексте,

«4» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, но нет ссылок на источники,

«3» - работа имеет замечания по оформлению, сдана позже срока, нет ссылок на источники,

«2»- работа не сдана.

Самостоятельная работа № 4 по теме 2.1. Органы обеспечения порядка и государственной безопасности

Подготовка сообщения по изученным темам.

Сообщение должно быть написано на отдельных листах формы А4, изложение по времени должно длиться не менее 10 минут и не более 15 минут. Обучающийся должен ориентироваться в тексте и отвечать на заданные дополнительные вопросы по выбранной им теме. При оценивании будут учитываться использование специальной и учебной литературы, а также наличие в работе примеров, индивидуальность сообщения.

Критерии оценки:

«5» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, обучающийся ориентируется в тексте,

«4» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, но нет ссылок на источники,

«3» - работа имеет замечания по оформлению, сдана позже срока, нет ссылок на источники,

«2»- работа не сдана.

Самостоятельная работа № 5 по теме 2.2. Органы обеспечения государственной безопасности

Подготовка сообщения по изученным темам.

Сообщение должно быть написано на отдельных листах формы А4, изложение по времени должно длиться не менее 10 минут и не более 15 минут. Обучающийся должен ориентироваться в тексте и отвечать на заданные дополнительные вопросы по выбранной им теме. При оценивании будут учитываться использование специальной и учебной литературы, а также наличие в работе примеров, индивидуальность сообщения.

Критерии оценки:

«5» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, обучающийся ориентируется в тексте,

«4» - работа оформлена по требованиям и сдана в срок, но нет ссылок на источники,

«3» - работа имеет замечания по оформлению, сдана позже срока, нет ссылок на источники,

«2»- работа не сдана.

Методические указания по выполнению практических занятий

Перед выполнением практической работы необходимо изучить пройденный материал в конспекте, а так же использовать юридическую литературу и другие нормативно-правовые акты. В настоящее время знание правовых документов и умение ориентироваться в них приобретает особую актуальность. Нарушение требований закона при составлении документов приводит к тому, что документ не имеет юридической силы.

Целями практических занятий являются:

- приобретение навыков пользования учебным материалом,
- закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний, полученных во время аудиторных занятий;
- формирование навыков самостоятельного, умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельного мышления;
- формирование убежденности, способности к самоорганизации.

Перед выполнением обучающимися практического задания преподаватель объясняет цель задания, его содержания, сроки выполнения, основные требования, и критерии оценки.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный ответ на вопросы, заданные преподавателем и на дополнительные вопросы, также при оценивании будет учитываться текущая успеваемость студента в течение периода обучения дисциплины;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, не ответившему на дополнительные вопросы преподавателя, но давшему ответы на основные вопросы;
- оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, не ответившему на один из заданных вопросов;
- обучающемуся, не ответившему ни на один из вопросов и дополнительные вопросы, выставляется неудовлетворительная оценка.

Практическая работа № 1 – по теме 1.2 Принципы правоохранительной деятельности

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

1. Правоохранительная деятельность как вид государственной деятельности. Основные направления правоохранительной деятельности в РФ.
2. Виды правоохранительных органов РФ.
3. Судебная власть, ее отличие от других ветвей государственной власти.
4. Судебная система Российской Федерации (понятие, структура). Понятие судебного звена и судебной инстанции.
5. Органы судейского сообщества: задачи и принципы деятельности.
6. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи. Независимость судей и ее гарантии.

7. Статус судьи, присяжных и арбитражных заседателей.
8. Приостановление и прекращение полномочий судьи.
9. Правосудие как вид государственной правоохранительной деятельности. Понятие принципов правосудия, их система.
10. Законность – основополагающий принцип правосудия.
11. Осуществления правосудия только судом.
12. Обеспечение законного, компетентного и беспристрастного суда.
13. Независимость судей, присяжных и арбитражных заседателей и подчинение их только закону.
14. Осуществления правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом.
15. Обеспечение права на судебную защиту.

Практическая работа № 2 - семинар по теме 1.5 Правовой статус судей

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

1. Назначение мировой юстиции и проблемы совершенствования организации и деятельности института мировых судей.
2. Понятие и содержание статуса мирового судьи.
3. Требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи и порядок наделения его судебными полномочиями.
4. Гарантии независимости мирового судьи: приостановление и прекращение полномочий, отставка, неприкосновенность, материально- техническое обеспечение.
5. Мировой судья – член судейского сообщества.
6. Основы делопроизводства у мирового судьи.
7. Подсудность уголовных дел мировому судье.

Практическая работа № 3 - семинар по теме 2.1 Органы обеспечения порядка безопасности и общественной безопасности

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

1. Правовое положение и система штабов органов внутренних дел.
2. Задачи и структура штабов горрайорганов внутренних дел.
3. Задачи и система дежурных частей органов внутренних дел.
4. Основные функции дежурных частей органов внутренних дел.
5. Организация работы дежурных частей горрайорганов внутренних дел.

6.Порядок приема, регистрации, учета и разрешения заявлений, сообщений и другой информации о происшествиях в дежурных частях органов внутренних дел.

7.Назначение полиции и ее основные направления ее деятельности.

8.Правовая основа и принципы деятельности полиции

9.Основные обязанности полиции

10.Основные права полиции.

Практическая работа № 4 –тестирование по теме 2.3 Органы юстиции

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

Тест

1. Правоохранительные функции выполняются:

1. государственными органами.
2. негосударственными организациями.
- 3.Как государственными, так и негосударственными организациями.

2. Правоохранительные функции реализуются:

- 1.Органами исполнительной власти.
2. органами законодательной власти.
- 3.Органами судебной власти.
4. органами всех ветвей государственной власти.

3. К правоохранительным функциям относятся:

- 1.Оказание юридической помощи и защиты по уголовным делам.
- 2.Предупреждение преступлений и иных правонарушений; отправление правосудия; ОРД.
3. конституционного контроля; учета и распределения жилой площади; расследования преступлений.
4. прокурорского надзора; регистрация и оформления патентных и изобретательных прав.

4. Функцию конституционного контроля выполняют:

1. Генеральная прокуратура.
2. Конституционный Суд.
3. Верховный Суд РФ.

5. Структура и деятельность правоохранительных органов в РФ определяется:

1. только международными соглашениями.
2. только федеральными законами.
3. только указами Президента и постановлениями Правительства РФ.
4. Международными соглашениями, федеральными законами, указами Президента и постановлениями Правительства РФ.

6. Закон о безопасности относится к:

1. актам о юридической помощи и её организации.
2. Актам общего характера.
3. актам об организации расследования уголовных дел и органах, осуществляющих его.

7. К актам о прокурорском надзоре и органах прокуратуры можно отнести:

1. Закон о прокуратуре.
2. Указ Президента РФ «О мерах по развитию органов юстиции РФ».
3. Положение о военной прокуратуре.

8. Судебная власть принадлежит:

1. судебным приставам.
2. Судам.
3. судам и судебным приставам.

9. Создание чрезвычайных судов

1. возможно по указу Президента.
2. возможно в условиях военного времени.
3. возможно по решению МЧС.
4. Не допускается в соответствии с Конституцией РФ.

10. Один и тот же судебный орган общей юрисдикции может, в зависимости от ситуации быть:

1. судом различного звена, но всегда только одной определенной инстанции.
2. Судом различной инстанции, но только одного определенного звена.
3. судом различного звена и различной инстанции.
4. судом всегда только одного определенного звена и только одной определенной инстанции.

11. Основное звено системы судов общей юрисдикции называется:

1. районный народный суд.
2. народный суд района.
3. народный суд.
4. Районный суд.

12. Областной суд общей юрисдикции может выступать в качестве суда:

1. кассационной и надзорной инстанций.
2. первой и кассационной инстанций.
3. первой, кассационной и надзорной инстанций.
4. первой и надзорной инстанций.

13. Особенности функционирования военных судов определяются:

1. Законом о статусе судей.
2. Законом о военных судах.
3. Законом о судебной системе.

14. Государственные и ведомственные арбитражи существовали до:

1. 1995 г.
2. 1993 г.
3. существуют до сих пор.

15. Система арбитражных судов РФ состоит из:

1. одного вида арбитражных судов.
2. четырех звеньев.
3. Трех звеньев.

16. Арбитражный суд области может выступать в качестве суда:

1. Только первой инстанции.
2. первой и второй инстанции.
3. только второй инстанции.

17. Процессуальный порядок деятельности Конституционного Суда определяется:

1. ГПК
2. Конституционным процессуальным Кодексом.
3. Регламентом Конституционного Суда.

18. После принятия Закона о статусе судей РФ изменения и дополнения в него:

1. Уже вносились.

2. не вносились.

19. В теме «Статус судей РФ» рассматриваются права и обязанности и порядок наделения полномочиями:

1. Профессиональных судей.

2. судебных приставов.

3. заседателей.

4. профессиональных судей и заседателей.

20. Одним из требований к кандидату в заседатели является:

1. наличие высшего юридического образования.

2. Президента РФ.

3. Председателя Верховного Суда РФ.

4. Государственной Думы

Ответы:

1. 3,

2. 1, 3,

3. 1, 2,

4. 2,

5. 4,

6. 2,

7. 1,

8. 2,

9. 4,

10. 2,

11. 4,

12. 3,

13. 2,

14. 2,

15. 3,

16. 1,

17. 3,

18. 1,

19. 1,

20. 2.

Критерии оценки результатов	
Оценка	Результат
3(удовлетворительно)	13-15 верных ответов
4(хорошо)	16-17 верных ответов
5(отлично)	18-20 верных ответов

Практическая работа № 5 – решение задач по теме 2.5 Нотариат

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

ЗАДАЧА 1.

Условие: Гражданин Герасимов обратился к нотариусу за удостоверением завещания, которое он решил составить. Нотариус оказал ему необходимую правовую помощь и удостоверил завещание. Через некоторое время к нотариусу пришел сын Герасимова и заявил, что его отец, по его мнению, не отдает отчета в своих действиях. Невзирая на семидесятилетний возраст, он собирается жениться, и сын опасается, что отец завещал все имущество постороннему лицу. В связи с этим сын попросил нотариуса показать ему завещание, составленное отцом. Нотариус предъявил сыну экземпляр завещания.

Отец, узнав о том, что содержание его завещания стало известно сыну, обратился в суд с иском к нотариусу, в котором требовал компенсировать ему моральный вред в сумме 100 тыс. руб.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Решение: Отец поступил правильно, подав иск на нотариуса, разгласившего тайну завещания.

Статьей 1123 ГК РФ, установлен принцип тайны совершения завещания и определен круг лиц, которые не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. К таким лицам относятся:

- нотариус;
- другое удостоверяющее завещание лицо;
- переводчик;
- исполнитель завещания (душеприказчик);
- свидетели;
- гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик).

Тайна совершения завещания - известный нотариальной практике принцип завещания. Так, ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате содержит общий принцип тайны совершения нотариальных действий, который распространяется и на удостоверение завещаний. В соответствии с требованиями указанной статьи нотариусу при исполнении служебных обязанностей, а также лицам, работающим в нотариальной конторе, запрещается разглашать сведения о совершенных нотариальных действиях. Справки о совершенных нотариальных действиях, в том числе и о нотариально удостоверенных завещаниях, выдаются только по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными и гражданскими делами.

ЗАДАЧА 2.

Условие:

Гражданин Петров решил заключить с гражданином Сергеевым договор ренты. После того как стороны составили и подписали данный договор, они решили удостоверить его у нотариуса. Нотариус, посмотрев договор, сказал, что его нотариально заверять не нужно, кроме того, он не занимается удостоверением таких «мелких» договоров, а удостоверяет только серьезные документы.

Прав ли нотариус?

Решение:

Согласно ст. 584 ГК РФ, договор ренты подлежит нотариальному удостоверению. Поэтому нотариус не имел права отказывать в совершении нотариального действия.

Статья 33 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате регламентирует судебный контроль за совершением нотариальных действий. Отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия обжалуются в судебном порядке.

Согласно ст. 310 ГПК РФ, заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявление подается в суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

ЗАДАЧА 3.

Условие:

Гражданин Ильин оставил завещание следующего содержания «Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется принадлежащим, в чем бы оно не выражалось и где бы оно не находилось, в том числе целый жилой дом, находящийся в деревне Калашниково под № 16 Клинского района Московской области, я завещаю: Николаю и Ольге в равных долях каждому».

У Ильина остался еще сын Иван, но из-за сложных личных отношений между отцом и сыном, Ильин не упомянул его в завещании.

Ильин умирает. Наследники обращаются к нотариусу для оформления своих наследственных прав. В беседе с наследниками нотариус узнает следующее:

1. Николай умер ранее завещателя.
2. Ольга умерла через 1 месяц после смерти завещателя, так и не обратившись к нотариусу для подачи заявления о принятии наследства.
Как нотариус должен решить данное дело?

Решение:

Наследство Ильина должен получить его сын Иван, не упомянутый в завещании.

Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ГК РФ. Согласно ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Нотариус должен передать доли умерших Николая и Ольги Ивану, который является наследником первой очереди и в порядке наследования по закону имеет право на принятие наследства.

ЗАДАЧА 4.

Условие:

Гражданин Сахаров узнал, что является единственным наследником по завещанию после смерти своей тетки. Тетка умерла 8 месяцев назад.

Сахаров имел долги по ипотеке и банк, выдавший ипотечный кредит, за долги мог лишить должника имущества. Обрадовавшись возможности быстро решить свои финансовые проблемы, Сахаров попросил нотариуса выдать ему наследство. Нотариус отказал ему, мотивировав свой отказ тем, что прошло уже 8 месяцев со смерти завещательницы и уже истекли сроки принятия наследства.

Прав ли нотариус? Возможно ли восстановить сроки принятия наследства?

Решение:

Нотариус не прав. Согласно ст. 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Статья 1155 ГК РФ регламентирует принятие наследства по истечении установленного срока. По заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Поэтому, если Сахаров в течение шести месяцев обратиться в суд для восстановления срока принятия наследства, он сможет принять его.

ЗАДАЧА 5.

Условие:

Умер гр. Шпаков. После его смерти осталось следующее имущество: жилой дом, земельный участок, автомобиль, гараж и приватизированная квартира. Завещания он не составил.

Наследники, претендующие на наследство: жена, сыновья Петр и Иван. Наследники обратились к нотариусу с просьбой оформить наследство следующим образом:

1. Приватизированную квартиру - жене.
2. Автомобиль и гараж - на сына умершего, Петра.

3. Жилой дом и земельный участок - на сына умершего, Ивана.
Нотариус отказался в оформлении наследства таким образом.
Правильно ли поступил нотариус?

Решение: Нотариус поступил неправильно.

Согласно ст. 1141 ГК РФ, наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 ГК РФ.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, т.е. все наследственное имущество, которое наследуется по закону, подлежит разделу на одинаковые доли по числу принимающих наследство. Размер этих долей не зависит от размера имущества (или его долей), которое переходит по наследству к иным лицам в соответствии с завещанием или в качестве обязательной доли.

Согласно ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Таким образом, супруга и сыновья умершего являются наследниками первой очереди. И если они в договорном порядке поделили между собой имущество в равных долях, нотариус не должен препятствовать этому.

ЗАДАЧА 6.

Условие: Мать нотариуса Андреева решила составить завещание. Она проживала по месту нахождения нотариальной конторы, в которой работал Андреев. Нотариус согласился оформить завещание своей матери, добавив, что так можно еще сэкономить и на оплате услуг нотариуса.

Правильно ли поступил нотариус?

Решение: Согласно ст. 47 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариусу запрещено совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени. Также нотариусом не могут быть совершены нотариальные действия в отношении супруги (супруга), а также в отношении родителей, детей, внуков как со стороны нотариуса, так и со стороны супруги (супруга).

Указанные ограничения установлены исключительно в целях устранения возможности злоупотребления нотариусом своими полномочиями в случае, когда нотариальные действия затрагивают его личные или имущественные интересы.

Перечень родственников, от чьего имени или на чье имя нотариус не вправе совершать нотариальные действия, является закрытым: супруг, родители, дети и внуки свои и супруга. Таким образом, в отношении других родственников (братьев, сестер, бабушек, дедушек, племянников и т.д.) запрета не существует и нотариус вправе совершать нотариальные действия.

При необходимости совершения нотариального действия в отношении нотариуса либо его родственников такое нотариальное действие может быть совершено любым другим нотариусом. В случае, когда для нотариального действия установлено конкретное место совершения и нотариальное действие должно было быть совершено именно этим нотариусом, место совершения нотариального действия определяется в порядке, устанавливаемом Минюстом России.

При этом какого-либо нормативного акта Минюста России, регулирующего порядок определения места совершения нотариальных действий в указанных случаях, не

существует. При возникновении такой ситуации вопрос решается в индивидуальном порядке.

Так, например, если нотариусу или его близким родственникам необходимо оформить наследственные права, а наследодатель проживал на территории, оформление наследственных прав на которой относится к территории деятельности данного нотариуса, то по его заявлению и ходатайству региональной нотариальной палаты ведение данного наследственного дела приказом территориального органа Минюста России возлагается на другого нотариуса.

Нотариальные действия, совершенные с нарушением указанного правила, являются недействительными и не влекут правовых последствий, а нотариус, совершивший такое нотариальное действие, может быть привлечен к ответственности.

Практическая работа № 6 – по теме 2.7 Адвокатура

Цель работы – формирование общих и профессиональных компетенций.

Задание 1.

1. Теоретический вопрос. Формы адвокатских образований.

2. Задача. В СССР дети, в несовершеннолетнем возрасте оставшиеся без попечения родителей, репрессированных по политическим мотивам, подвергались существенным ограничениям в правах, лишались жилья и имущества, помещались в специальные детские дома.

Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» такие дети признаны пострадавшими от политических репрессий, но не репрессированными, что уменьшает объем предусмотренных законом компенсаций.

Жалоба. Гражданин Б. заключил с адвокатом соглашение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ на нарушение его конституционных прав, в частности права на равенство перед законом и судом (Б. претендует на признание его не пострадавшим, а репрессированным).

Вопросы к задаче:

Правильно ли адвокат принял решение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ?

Отвечают ли нормы Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» нормам Конституции РФ?

Имеются ли основания для рассмотрения жалобы Б. в порядке конституционного судопроизводства?

Соответствует ли жалоба Б. требованиям ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Задание 2.

1. Теоретический вопрос. Статус и полномочия Федеральной палаты адвокатов РФ.

2. Задача. По приговору Архангельского областного суда Д. осужден по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162, ч. 4 ст. 166 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства интересы осужденного защищал адвокат А.

Выражая несогласие с постановленным приговором, Д. в кассационных жалобах просил приговор отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность; указал, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и уголовный закон применен неправильно, судом в полной мере не проверено его психическое состояние, хотя он состоял на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «олигофрения».

В надзорной жалобе Д. просил также об отмене приговора, обосновывая это тем, что адвокат А. непрофессионально защищал его в суде. После постановления обвинительного приговора он (Д.) написал кассационную жалобу, считая его незаконным. Однако адвокат А. утверждал, что приговор является законным и обоснованным. Такая позиция адвоката, по мнению Д., нарушает его право на защиту.

Адвокат А. написал возражение на жалобу своего подзащитного и просил приговор оставить без изменения, указав следующее: «Полагаю, что правосудный приговор Архангельского областного суда в отношении Д. в соответствии с требованием ст. 6 и 297 УПК РФ и ст. 123 Конституции РФ является законным, объективным и справедливым. Судом первой инстанции в полном объеме учтены характер и степень общественно опасного преступления, личности подсудимого, его агрессивное и дерзкое поведение, конкретная роль в данном преступлении, его планы для достижения целей в совершении преступления в отношении потерпевшего. Преступление, которое совершил Д., в соответствии с требованием ч. 5 ст. 15 УК РФ относится к категории особо тяжких.

В соответствии с требованием ст. 17 и 88 УПК РФ судом вдумчиво, всесторонне и глубоко дана правильная правовая юридическая оценка подсудимому. Суд проанализировал содеянное им и вынес справедливое судебное решение, в соответствии с требованием ст. 60 и 61 УК РФ учел все обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого, при этом в силу ст. 6 и 7 УК РФ проявил объективность и гуманность в отношении Д. Каких-либо нарушений УК РФ и УПК РФ судом не допущено. В связи с этим полагаю, что неубедительные и необоснованные доводы осужденного Д. несостоятельны».

Данные возражения адвоката нашли отражение и в кассационном определении.

Вопрос к задаче:

Дайте оценку действиям адвоката с точки зрения его обязанностей, проанализировав ст. 49, 51 и 53 УПК РФ.

Задание 3.

1. Теоретический вопрос. Институт представительства в уголовном судопроизводстве.

2. Задача. М., сдав квалификационный экзамен и приняв присягу, в течение указанного в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» срока не смог найти адвокатское образование, которое бы приняло его в свои члены. Образовать адвокатский кабинет М. не смог в силу отсутствия у него опыта работы. Тогда он обратился в совет адвокатской палаты субъекта, где ему было предложено выехать в поселок городского типа В. для работы адвокатом в образованной там юридической консультации.

Вопросы к задаче:

Вправе ли М. отказаться от работы в юридической консультации по предложению совета адвокатской палаты?

Какие меры могут быть применены к М. за отказ от работы в другом населенном пункте? Каким образом он может обжаловать действия совета адвокатской палаты в случае нарушения своих прав?

Может ли М. реализовать свое право заниматься адвокатской деятельностью при указанных выше обстоятельствах и отказе работать в поселке В.?

Задание 4.

1. Теоретический вопрос. Сущность адвокатуры, ее основные функции и социально-правовая необходимость.

2. Задача. А. и Х. обвинялись по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Предварительным следствием они признаны виновными в убийстве лица, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, группой лиц при следующих обстоятельствах.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. и Х. в целях сокрытия мелкого хищения имущества из квартиры ударами ножа в грудь и живот убили гражданина М., также находившегося в тяжелой степени алкогольного опьянения. Труп потерпевшего они через два дня вынесли из квартиры и закопали.

Вывод о виновности Х. в убийстве М. предварительным следствием сделан на основании показаний соучастника преступления А. и заявления о явке с повинной самого осужденного, а также показаний сотрудников милиции. 1

Х. после задержания и беседы с работниками милиции, написал заявление о явке с повинной, в котором сообщил, что вслед за А. нанес два удара ножом потерпевшему. При написании заявления о явке с повинной адвокат не присутствовал.

В дальнейшем с первого допроса на предварительном следствии и в ходе судебного заседания Х. категорически отрицал факт нанесения им ударов ножом М. и заявлял, что оговорил себя под физическим и психическим воздействием работников милиции. Это утверждение Х. поставило под сомнение допустимость и достоверность его заявления о явке с повинной.

В ходе судебного следствия Х. категорически отрицал собственную вину в лишении жизни М., приводя доводы в свою защиту. Участвовавший в судебном следствии адвокат не только не отстаивал позицию подзащитного Х., но и в судебных прениях просил признать его виновным в совершенном преступлении, однако при этом просил суд переквалифицировать его деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ (деяния, предусмотренные ч. 1—3 указанной статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего).

Вопросы к задаче:

Правильно ли дана квалификация действиям А. и Х. на стадии предварительного следствия?

Правомерно ли рассматривать «состояние тяжелого опьянения» как «беспомощное состояние», предусмотренное п. «в» ст. 105 УК РФ в качестве квалифицирующего обстоятельства?

Соответствует ли позиция адвоката, занятая им в ходе судебных прений, п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Задание 5.

1. Теоретический вопрос. Современная адвокатура в Англии, Франции, Германии и США.

2. Задача. В коллегия адвокатов поступила жалоба на адвоката З. В ходе проверки сведения о том, что он грубо нарушил нормы адвокатской этики и фактически уклонился от выполнения взятых на себя обязательств перед доверителем, хотя оплату за работу получил в полном объеме согласно заключенному договору, подтвердились.

Решением общего собрания коллегии адвокатов З. был привлечен к ответственности согласно уставу адвокатского образования. Деньги доверителю были возвращены в полном объеме. Однако через некоторое время по новой жалобе доверителя З. был вызван в квалификационную комиссию для дачи объяснения по существу жалобы.

Вопросы к задаче:

Вправе ли была квалификационная комиссия вызывать адвоката при указанных выше обстоятельствах? Может ли быть адвокат вновь привлечен к ответственности, теперь уже советом адвокатской палаты, и если да, то к какой именно?

Задание 6.

1. Теоретический вопрос. Адвокатская тайна: понятие, сущность и содержание.

2. Задача. К. и Л., проводившие длительное время в следственном изоляторе, были приговорены судом к лишению свободы: К. — к 11 годам, Л. — к 9.

Администрация исправительного учреждения при исчислении срока, назначенного им для отбывания в тюрьме, исходила из того, что в соответствии со ст. 130 УИК РФ он исчисляется со дня прибытия осужденного в тюрьму.

К. и Л. обратились к адвокату с просьбой об оказании им юридической помощи в подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ на предмет соответствия положения ст. 130 УИК РФ Конституции РФ.

Жалоба. Осужденные К. и Л. оспаривают конституционность положений ст. 130 УИК РФ, утверждая, что назначенный по приговору суда срок заключения был фактически удлинен (не учтено требование ч. 3 ст. 72 УК РФ, согласно которому время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день).

Вопросы к задаче:

Правильно ли адвокат принял решение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ? Имеются ли противоречия ст. 130 УИК РФ, ч. 3 ст. 72 УК РФ положениям Конституции РФ?

Имеются ли основания для рассмотрения жалобы в порядке конституционного судопроизводства? Соответствует ли жалоба К. и Л. требованиям ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Критерии оценки:

оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный ответ на вопросы, заданные преподавателем и на дополнительные вопросы, также при оценивании будет учитываться текущая успеваемость студента в течение периода обучения дисциплины;

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, не ответившему на дополнительные вопросы преподавателя, но давшему ответы на основные вопросы;

оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, не ответившему на один из заданных вопросов;

обучающемуся, не ответившему ни на один из вопросов и дополнительные вопросы, выставляется неудовлетворительная оценка.

ЛИСТ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Группа _____, дата _____ 20 ____ г. Дисциплина «Правоохранительные органы »

№ п/п	Ф.И.О. студентов	Общие компетенции (признаки проявления)							ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			
		ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях	ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности	ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы .	ОК.8 самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	ОК. 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами и руководством, потребителями	Сумма проявленных признаков	Оценка по 5-х балльной шкале	Дескриптивная (описательная) оценка
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												
8.												
9.												

Критерии оценивания:

0 - не проявился

1 – проявился частично

2 – проявился полностью

86-100% - максимальной суммы баллов соответствует оценка «отлично»;

71-85% - максимальной суммы – «хорошо»;

56-70% - максимальной суммы - «удовлетворительно»;

55% и менее максимальной суммы – «неудовлетворительно».

ЛИСТ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Группа _____, дата _____ 20 ____ г. Дисциплина «Правоохранительные органы»

№ п/п	Ф.И.О. студентов	Профессиональные компетенции (признаки проявления)					ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		
		ПК 2.2 Выявлять лиц, нуждающихся в социальной защите и осуществлять их учет, используя информационно-компьютерные технологии.	ПК 1.1 Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.	ПК 1.2 Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты	ПК 1.3 Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а так же мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной защите.	ПК 1.4 Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод) индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии	Сумма проявленных признаков	Оценка по 5-х балльной шкале	Дескриптивная (описательная) оценка
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									
16.									
17.									

Критерии оценивания:

0 - не проявился

1 – проявился частично

2 – проявился полностью

86-100% - максимальной суммы баллов соответствует оценка «отлично»;

71-85% - максимальной суммы – «хорошо»;

56-70% - максимальной суммы - «удовлетворительно»;

55% и менее максимальной суммы – «неудовлетворительно».